

# Лок, лок — дедлок!

---

Дедпуп  
Тюрин Михаил  
[mtyurin@bk.ru](mailto:mtyurin@bk.ru)



# почему нам это может быть интересно?

---

- «локи на базе, ахтунг, всё пропало! всё упало!» — приходилось такое слышать — очень эмоционально
- «*ERROR: deadlock detected DETAIL: Process 8835 waits for ShareLock on transaction 193588236; blocked by process 8834. Process 8834 waits for ShareLock on transaction 193588228; blocked by process 8835*» — выглядит страшно и хочется такого не видеть
- локи и, да, транзакции — это всё как-то сложно и пора еще раз попытаться внести ясность
- академическая пятиминутка

# документация содержит все ответы // 1

---

- как всегда! но хорошо бы и примеров из практики
- <https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/explicit-locking.html> – 13.3.4. Deadlocks :
  - automatically detects deadlocks and resolves them
  - all applications acquire locks on multiple objects in a consistent order
  - the first lock acquired on an object is the most restrictive mode that will be needed

# документация содержит все ответы // 2

---

- <https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/sql-lock.html>
  - deadlock is possible :-)
  - transactions acquire locks on the same objects in the same order
  - if multiple lock modes are involved for a single object, then transactions should always acquire the most restrictive mode first
- <https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/explicit-locking.html> – кто и кого может ждать:
  - 13-2. Conflicting Lock Modes
  - **13-3. Conflicting Row-level Locks**
  - 3.3.5. Advisory Locks

# документация содержит все ответы // 3

---

- <https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/runtime-config-locks.html> – 19.12. Lock Management:
  - `deadlock_timeout` (integer) — to wait on a lock before checking to see if there is a deadlock; the check is **expensive**
- <https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/runtime-config-logging.html>
  - `log_lock_waits` (boolean) — log when a session waits longer than **deadlock\_timeout** to acquire a lock; useful in determining if lock waits are causing poor performance; default is off.

транзакции и их уровни изоляции

# дефолтный Read Committed

---

- <https://www.postgresql.org/docs/current/static/transaction-iso.html>
- **Read Committed**
  - «здоровый компромисс» для OLTP: баланс оверхеда и пропускной способности
    - «МНОГО» тысяч наперед известных tps
    - программист (часто уже не db-девелопер) **сам** решает, как управлять блокировками!

# хитрый пример про Read Committed

---

<https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/transaction-iso.html>

## 13.2.1. Read Committed Isolation Level

*BEGIN;*

*UPDATE website SET hits = hits + 1;*

*-- run from another session: DELETE FROM website WHERE hits = 10;*

*COMMIT;*

домашнее задание!

обратно к блокировкам

## классический пример дедлока

---

*T1: UPDATE accounts SET balance = balance + 100.00 WHERE acctnum = 11111;*

*T2: UPDATE accounts SET balance = balance + 100.00 WHERE acctnum = 22222;*

*T2: UPDATE accounts SET balance = balance - 100.00 WHERE acctnum = 11111;*

*T1: UPDATE accounts SET balance = balance - 100.00 WHERE acctnum = 22222;*

T1: (acctnum = 11111, acctnum = 22222), T2: (22222, 11111) – deadlock

# менее классический пример

---

*T1: UPDATE user;*

*T2: UPDATE user\_items;*

*T2: UPDATE user;*

*T1: UPDATE user\_items;*

T1: (user, user\_items), T2: (user\_items, user) – deadlock

# сложный пример // масштаб катастрофы

---

*T1: UPDATE users WHERE user\_id \_\_condition1\_\_ —> users\_update\_plan1*

*T2: UPDATE users WHERE user\_id \_\_condition2\_\_—> users\_update\_plan2*

T1: (update\_plan1), T2: (update\_plan2) – possible deadlock

## еще пример

---

*T1: share user1; share user2;*

*T2: share user1; share user2;*

*T2: update user1;*

*T1: update user2;*

T1: (share, update), T2: (share, update) – deadlock

## еще кейз из реального бизнеса

---

фоновая обработка задач и бекофис конкурируют с пользовательской нагрузкой

- Одним надо одно
- другим другое

одно из решений было: внутрибатчевое  
переупорядочивание событий при фоновой обработке  
очереди

хаки

---

set statement\_timeout = 20;

**set deadlock\_timeout = 10; // отстрел вакуума**

**alter mytable add mycolumn integer;**

## итого!

---

- порядок важен:
  - на одном уровне единый порядок
  - блокировки от общего к частному
  - более сильная блокировка вперед
- но и это может не помочь: обрабатывайте ошибки сериализация на клиенте

# обобщим

---

- если есть конкуренция в системе за ресурсы, то может быть дедлок
- но дедлокдетектора может не быть
- избегаем «увязывания» сетевых ресурсов: пока находимся в одном ресурсе, не делаем вызов в другой
- выход на Dependency Hell in Microservices ... нда



## ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

---

спасибо!

mtyurin@bk.ru