



MVCC в картинках

И бонус: проблема длинных транзакций

Mikhail Balayan
Database architect
PGConf.Russia 2018

About Us

1,400+
Vendors



INGRAM MICRO®



200,000+
Customers



- Sales and Marketing
- Financing
- Technical & Pre-Sales Support
- Inventory Management
- Business Intelligence & Tools
- Vendor Relations
- Supply Chain Expertise
- Managed Services
- Configuration
- Communities
- Deep Understanding of Global and Local Requirements



Value-Added Resellers (VARs),
Managed Service Providers (MSP),
Enterprises, Government,
Healthcare, etc.

Учет использования ресурсов

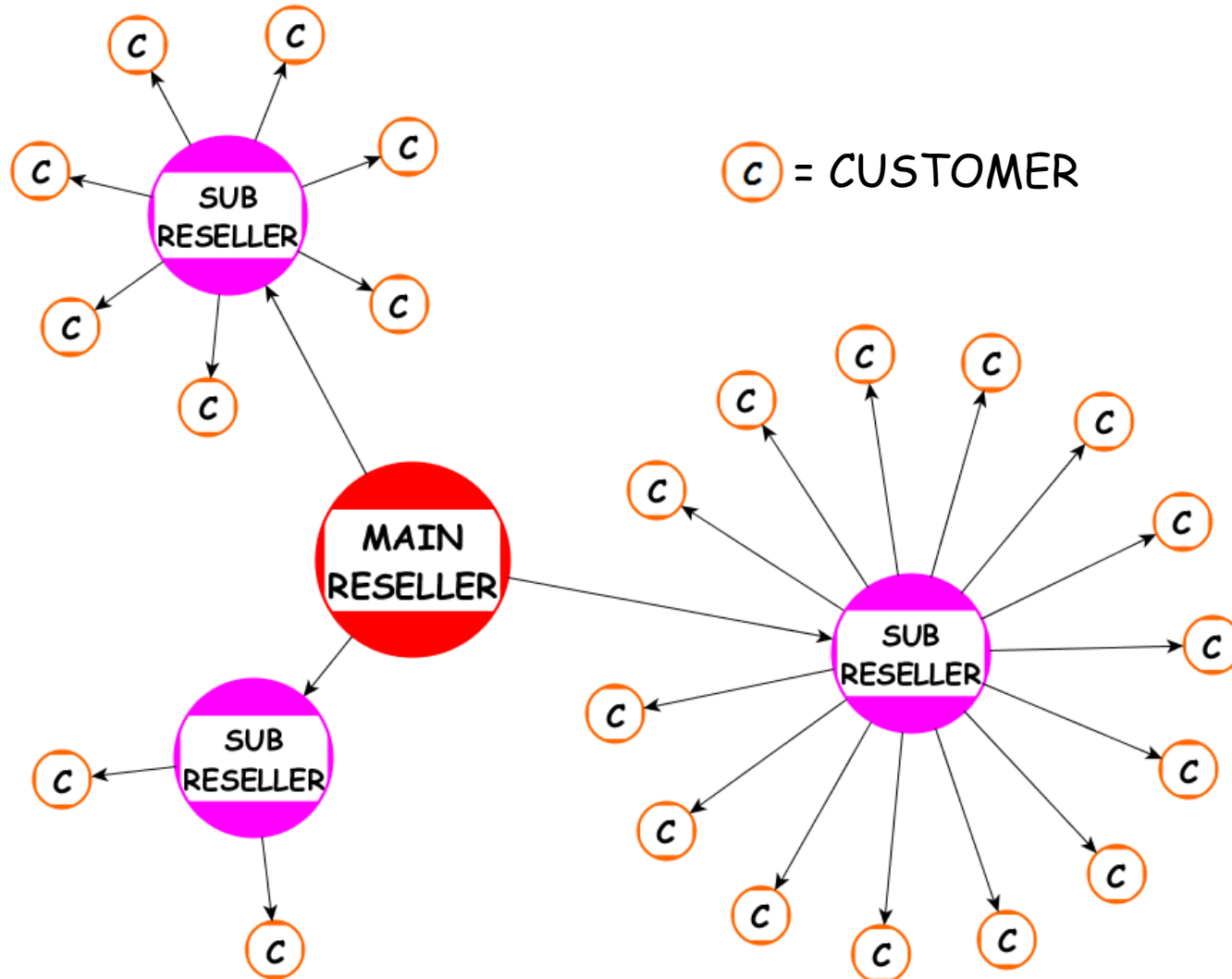


* в 16 потоков

Учет использования ресурсов в цифрах

- Большая таблица ресурсов (>12 млн строк);
- 1% обновлений (~250 тысяч update'ов):
 - с соблюдением иерархии (customer – reseller – provider);
 - с бизнесовой проверкой на превышение ограничений.
- В несколько потоков (16 по умолчанию);

Иерархия пользователей



Код процедуры обновления, hibernate

```
SELECT subscription_id FROM subscriptions  
WHERE app_id = <dropbox_id>;
```

...

Get cur_usage_value from external API call;

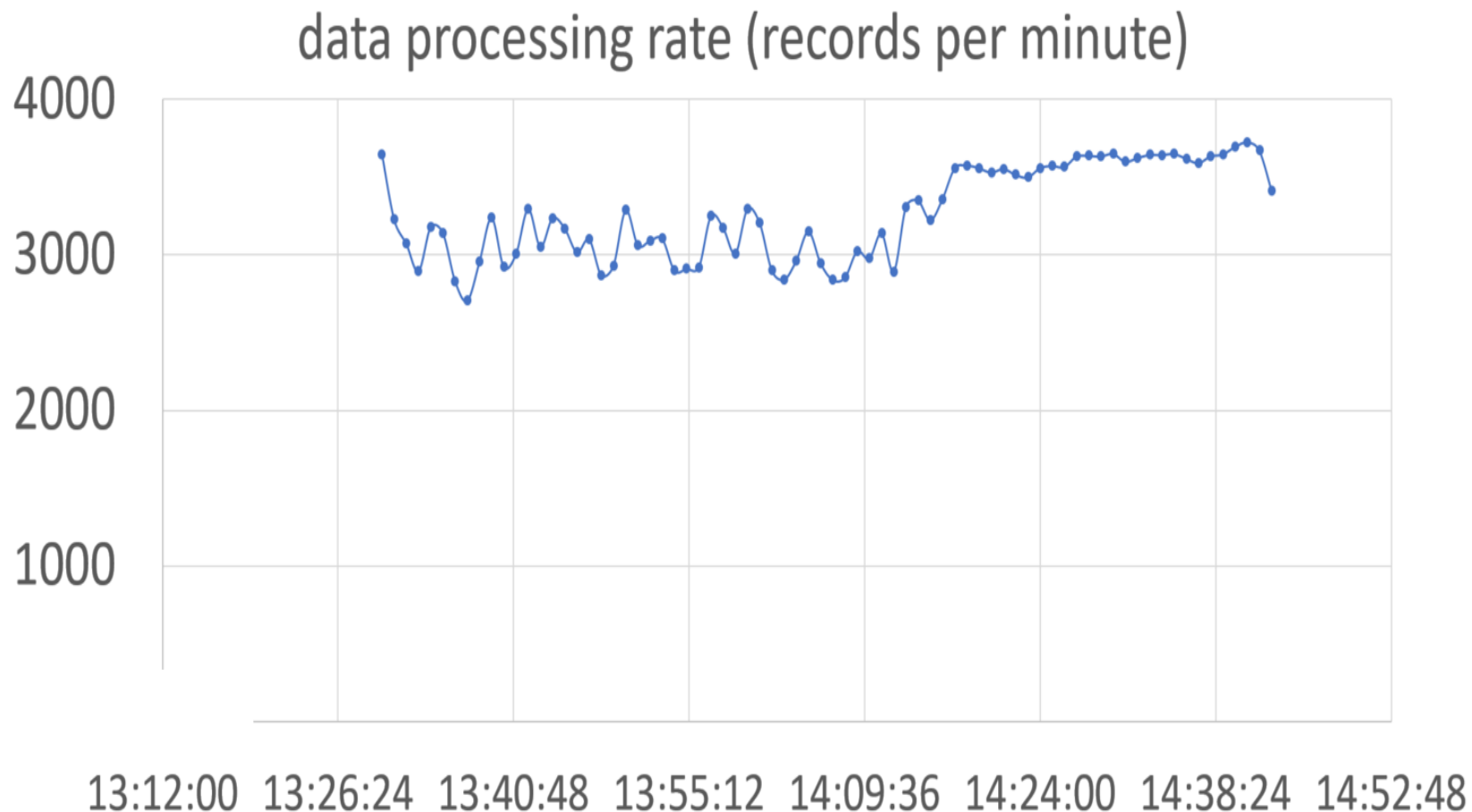
```
SELECT * FROM resources  
WHERE resource_id = <resource_id>  
FOR UPDATE;
```



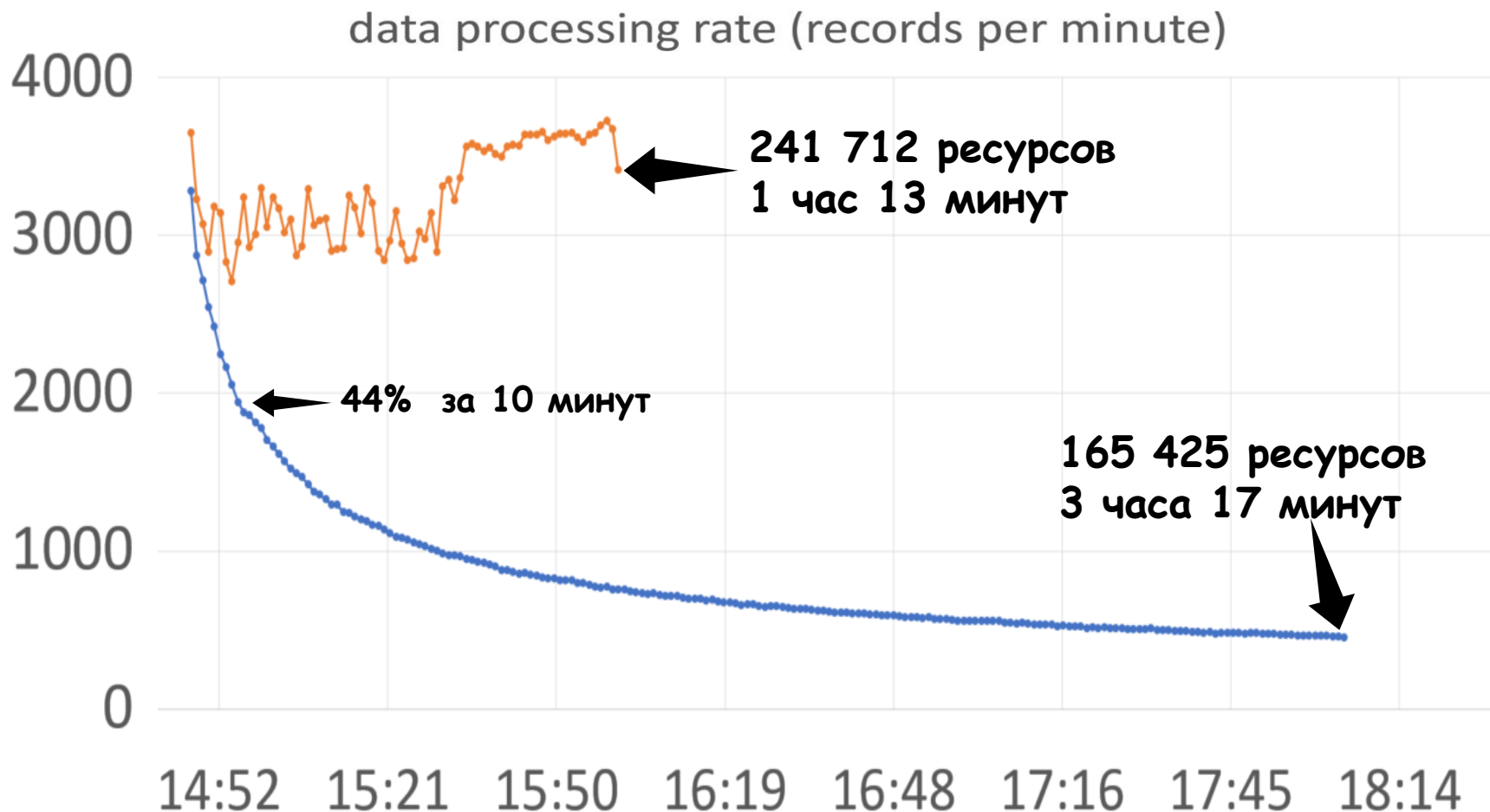
```
IF cur_usage_value < usage_limit THEN  
    UPDATE resources  
        SET usage_value = cur_usage_value  
        WHERE resource_id = <resource_id>;
```



Тестирование, обычно



Тестирование, однажды



Причина?

- Проблемы сервера
- Проблемы настроек базы
- Автовакуум
- Фооновая нагрузка

Эврика!

```
=# begin;  
=# create table x(n numeric);  
=# <оставляем транзакцию открытой>
```

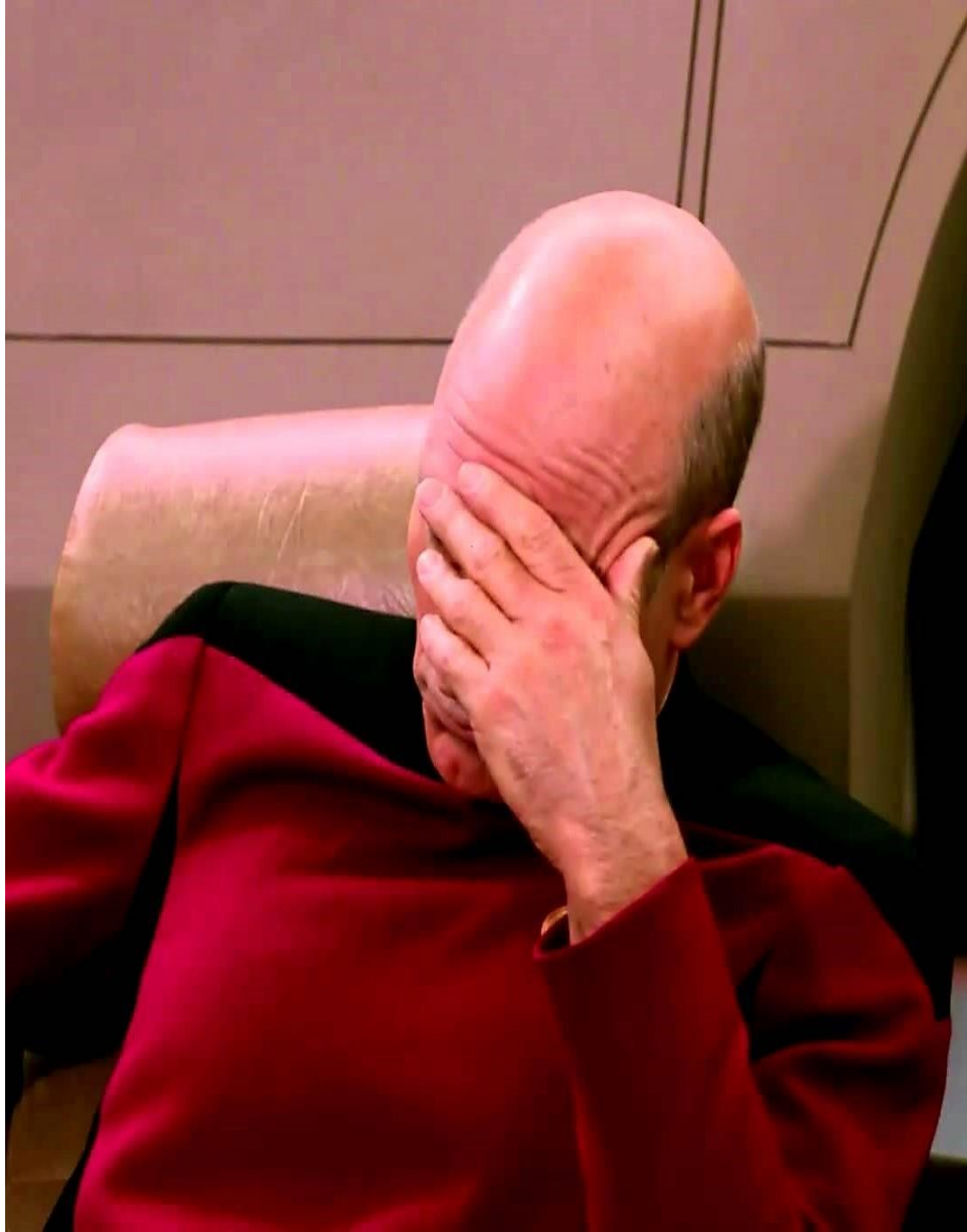
- Транзакция не создает нагрузки
- Не блокирует бизнесовые таблицы
- Она вообще может быть запущена в другой базе



Эврика!



НЕ
ИСПОЛЬЗУЙТЕ
ДЛИННЫЕ
ТРАНЗАКЦИИ



Вопросы

- А длинная транзакция это сколько?
(теряем 10% за 1 минуту)
- И почему именно этот функционал?
- Можно ли что-нибудь с этим сделать?



Что имеем

- ✓ Воспроизводимость
- ✓ PostgreSQL 9.6
- ✓ Подробный лог активности приложения
- ✗ Фооновая активность приложения
- ✗ Java
- ✗ Hibernate

Код процедуры обновления, postgresql

1 **PERFORM** pg_sleep(0.003); ← имитация задержки
2 cur_usage value := trunc(random()*10000);

FOREACH resource **IN** resource_id **LOOP**

SELECT *

FROM resources

WHERE resource_id = <resource_id>

FOR UPDATE;

END LOOP;

IF cur_usage_value < usage_limit **THEN**

FOREACH resource **IN** resource_id **LOOP**

UPDATE resources

SET usage_value = cur_usage_value

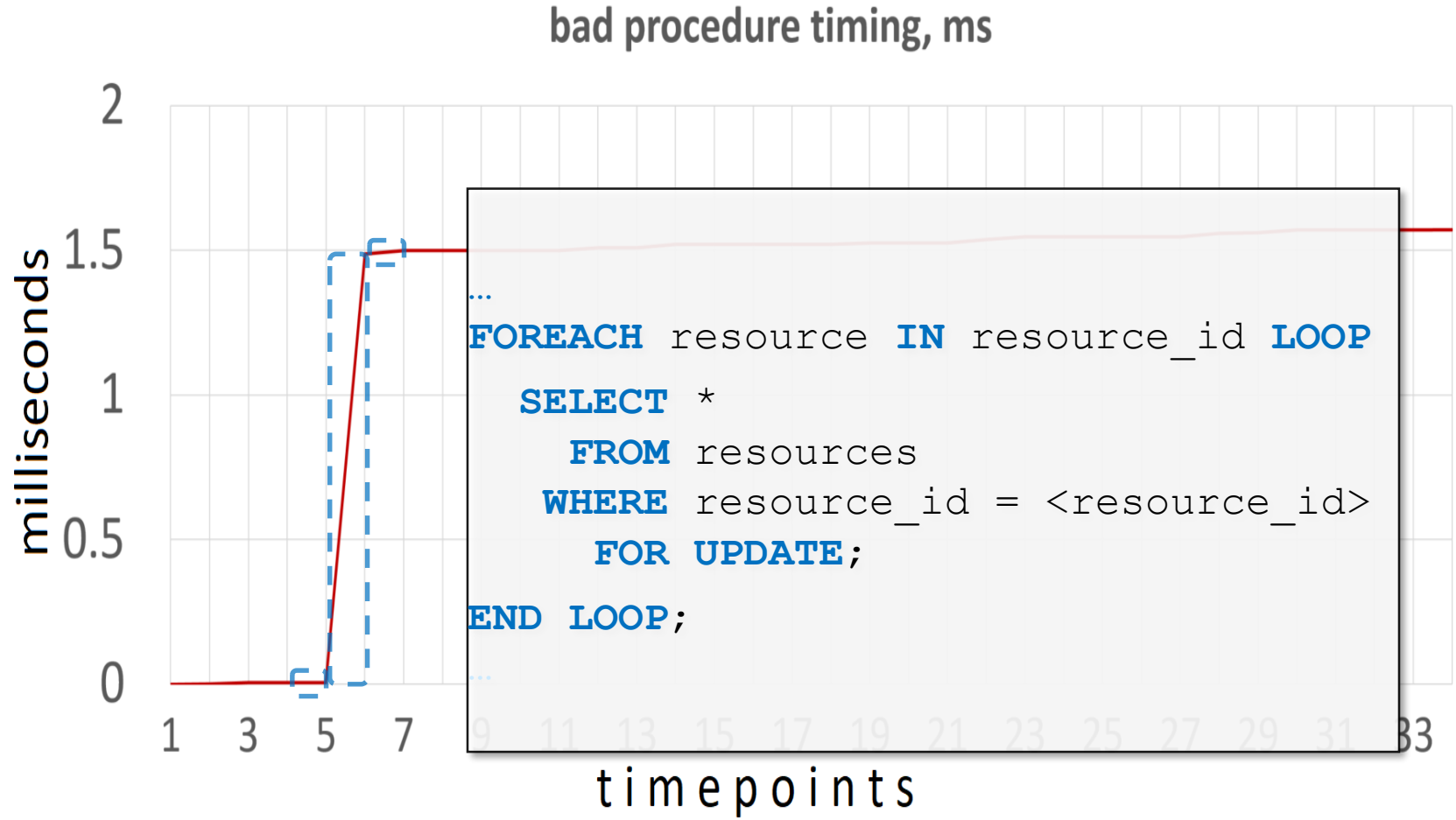
WHERE resource_id = <resource_id>;

END LOOP;

END IF;

**TIMEPOINTS
(BREAKPOINTS)**

Проблемный запрос



Транзакция

Транзакция — группа последовательных операций с базой данных, которая представляет собой логическую единицу работы с данными. Транзакция может быть выполнена либо целиком и успешно, соблюдая целостность данных и независимо от параллельно идущих других транзакций, либо не выполнена вообще, и тогда она не должна произвести никакого эффекта.

Одним из наиболее распространённых наборов требований к транзакциям и транзакционным системам является набор ACID (Atomicity, Consistency, Isolation, Durability).

(wikipedia)

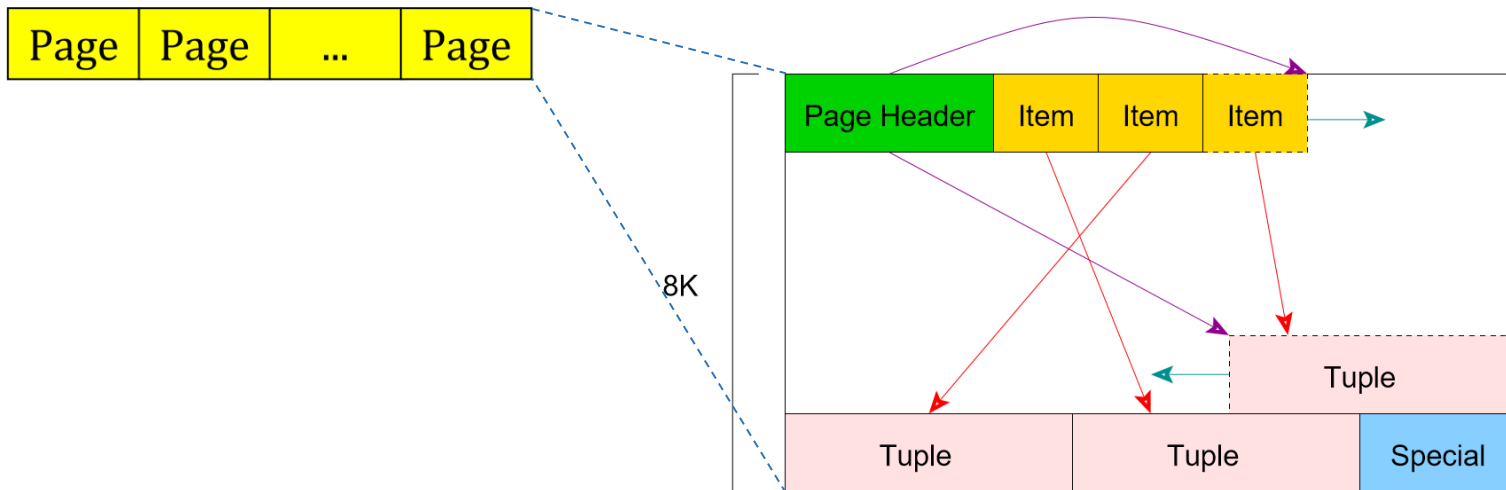
Multi-Version Concurrency Control

- Читатели не блокируют писателей и других читателей
- Писатели не блокируют читателей и других писателей*
- Все транзакции работают со своими версиями данных (снимками)
- Т.е. имеем хорошую параллельность, но...

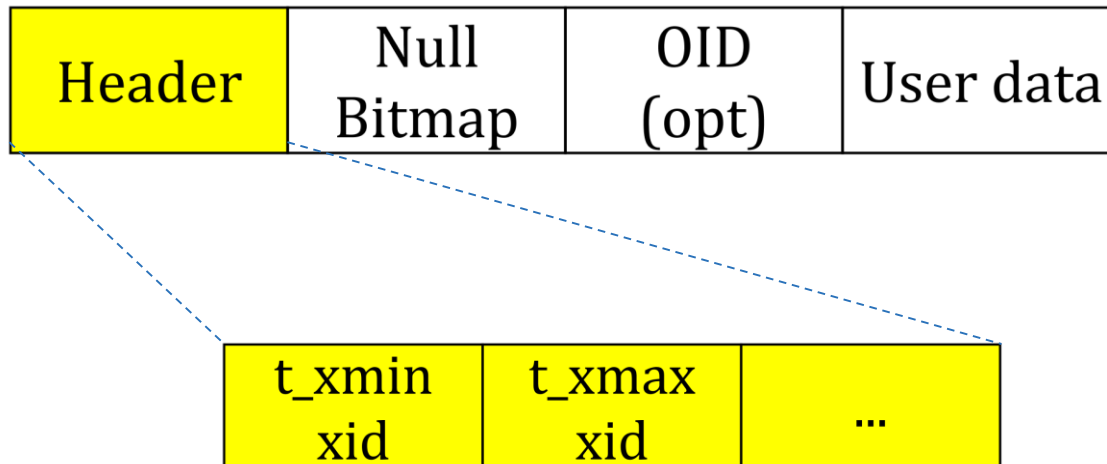
* если, конечно, писателям не нужно менять данные, которые изменены в транзакции, которая ещё не завершена

Pages

\$PGDATA/base/20932184/20932188



Heap tuples



Heap tuple example

```
=# create table demo(i int);
=# insert into demo values(1);
=# select lp, t_xmin, t_xmax
      from heap_page_items(get_raw_page('demo', 0));
```

lp	t_xmin	t_xmax
1	456	0

```
=# update demo set i = 2;
=# select lp, t_xmin, t_xmax
      from heap_page_items(get_raw_page('demo', 0));
```

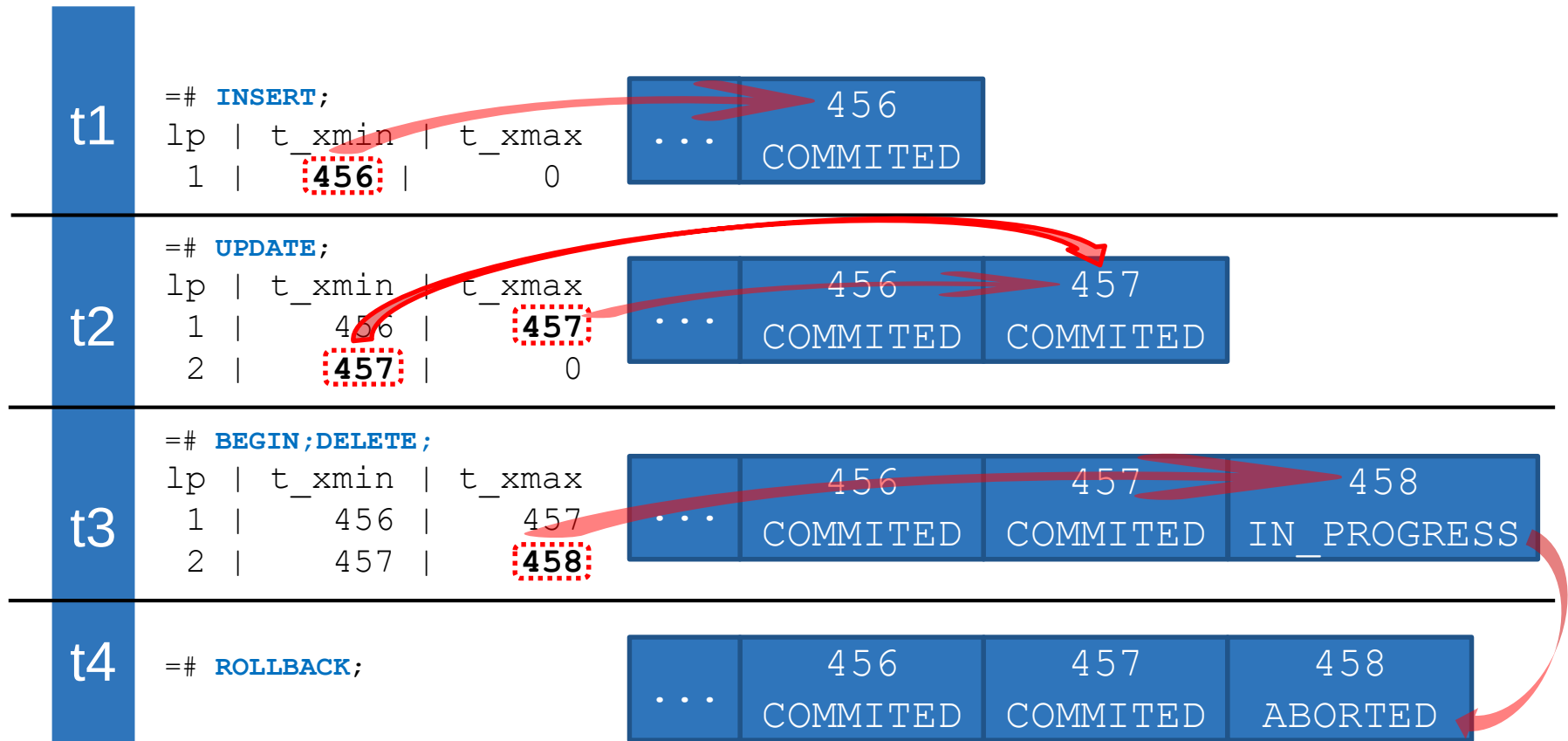
lp	t_xmin	t_xmax
1	456	457
2	457	0

Heap tuple rollback example

```
=# begin;  
=# delete from demo where i = 2;  
=# rollback;  
=# select lp, t_xmin, t_xmax  
       from heap_page_items(get_raw_page('demo', 0));
```

lp	t_xmin	t_xmax
1	456	457
2	457	458

Commit Log



Transaction snapshot

```
=# begin;
```

```
=# SELECT txid_current();
```

```
txid_current
```

```
-----
```

470

```
=# SELECT txid_current_snapshot();
```

```
txid_current_snapshot
```

```
-----
```

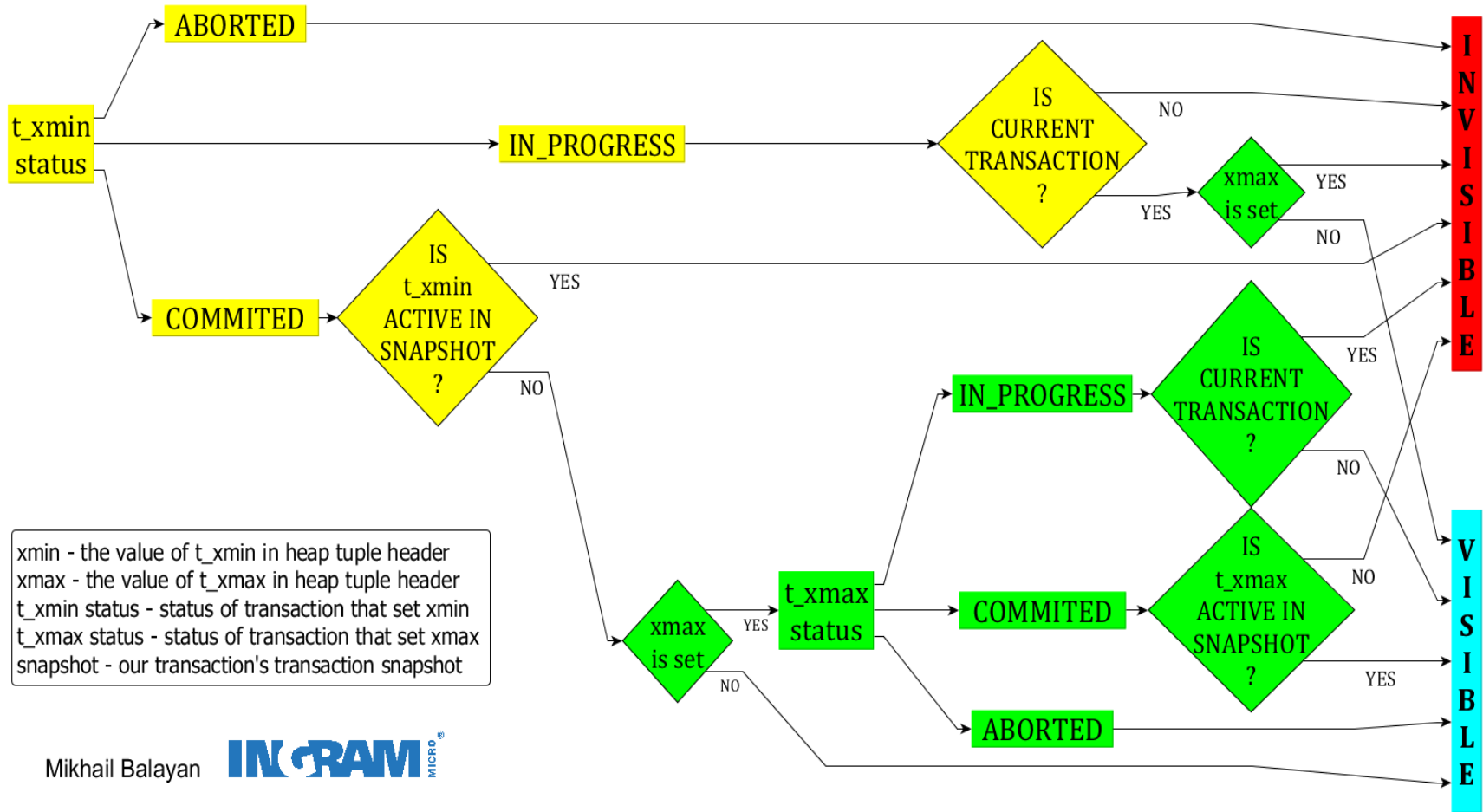
463:470:463,466

xid_list. И эти - активны

xmax. Все транзакции, начиная с этой - активны

xmin. Все транзакции до этой - неактивны

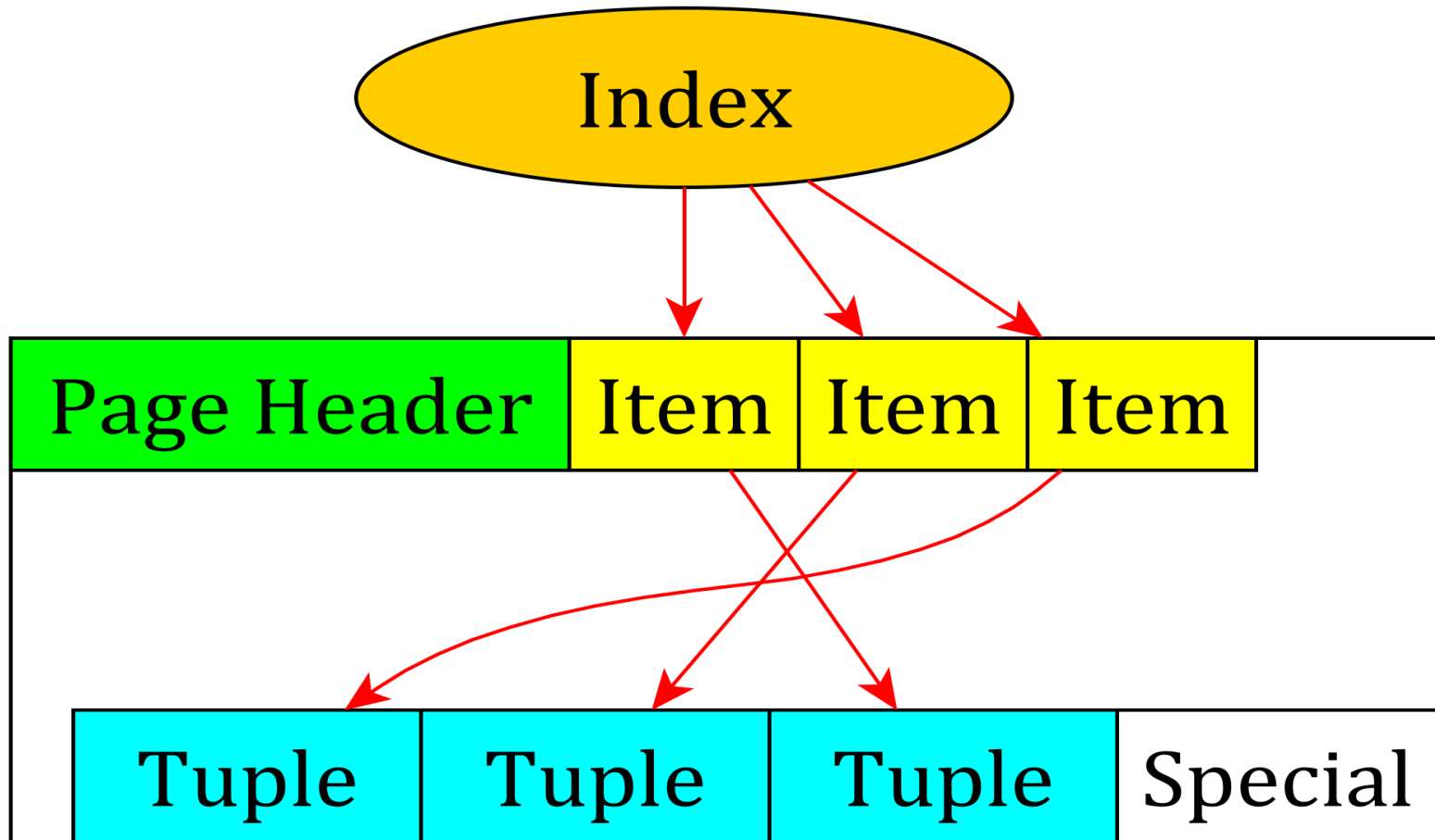
PostgreSQL visibility check rules



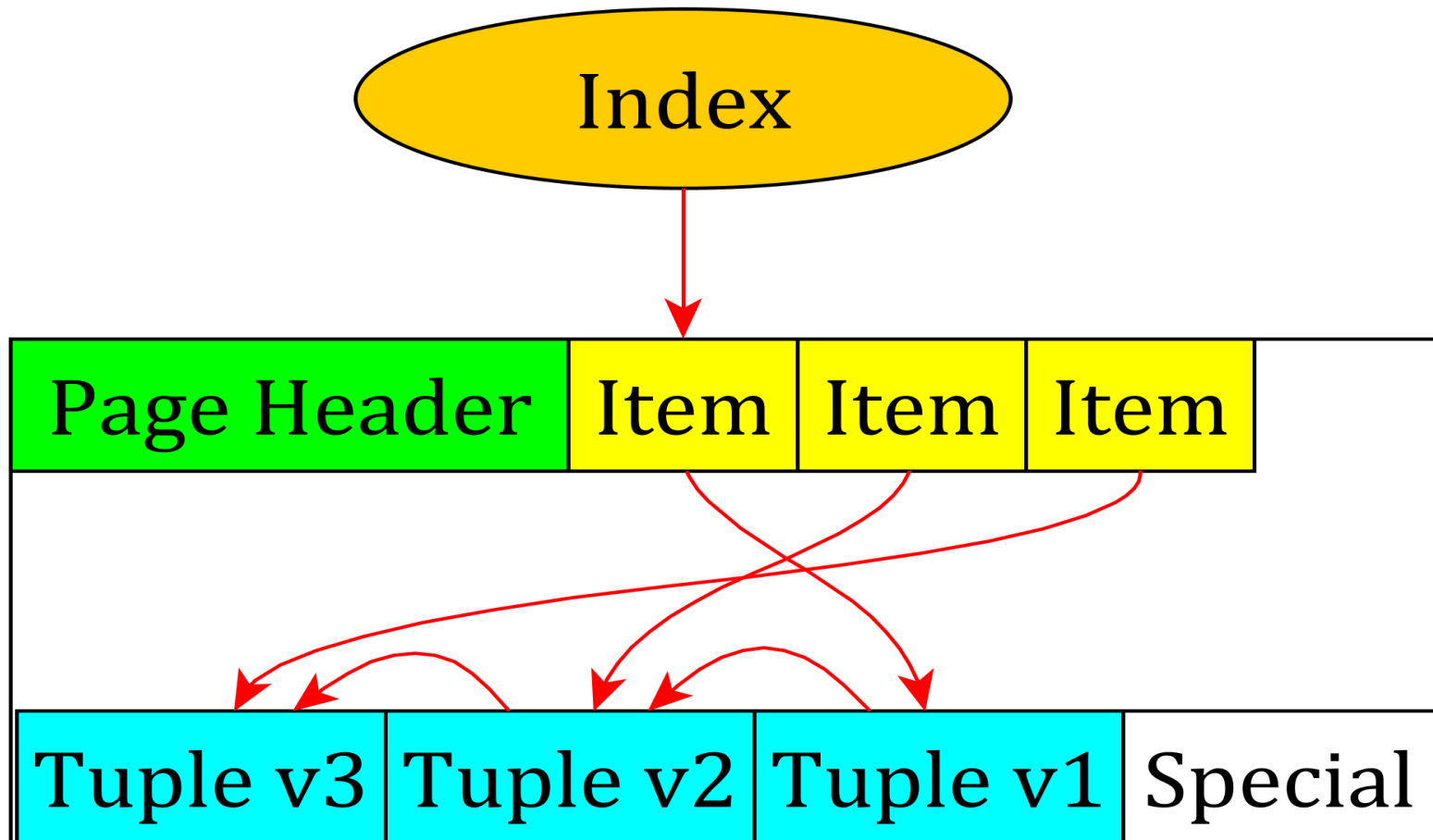
Reminder: problem query

```
SELECT *  
FROM resources  
WHERE resource_id = <resource_id>  
FOR UPDATE;
```

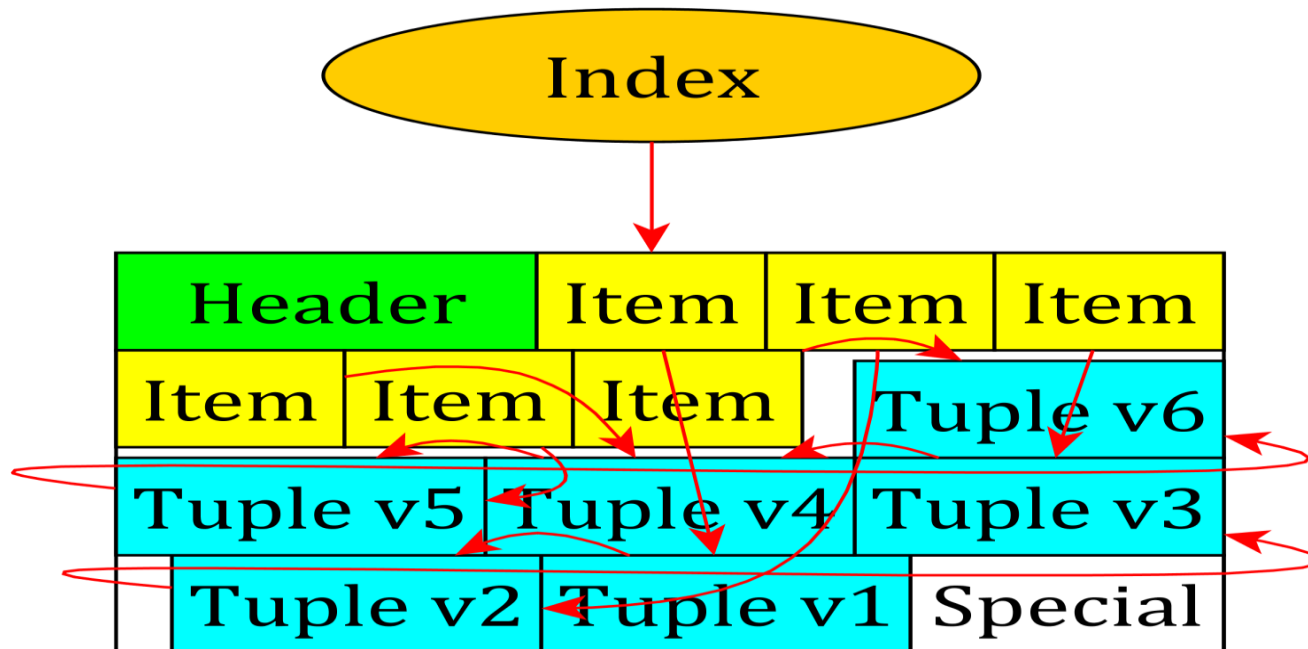
Indexes



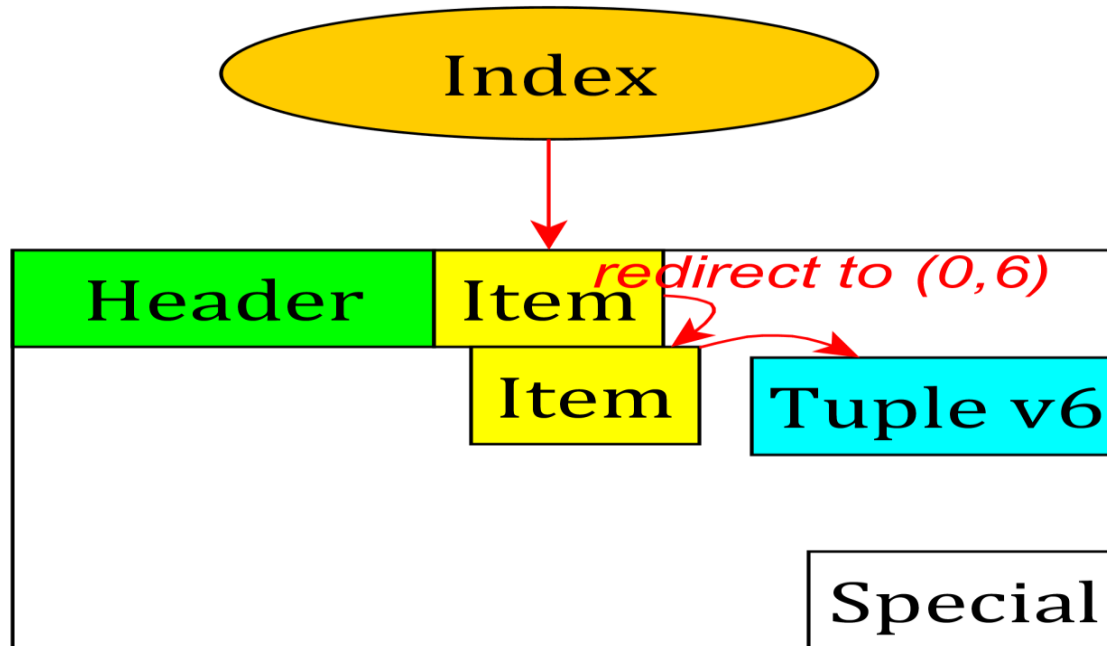
HOT (Heap Only Tuple) Update



Single-page cleanup (minivacuum)

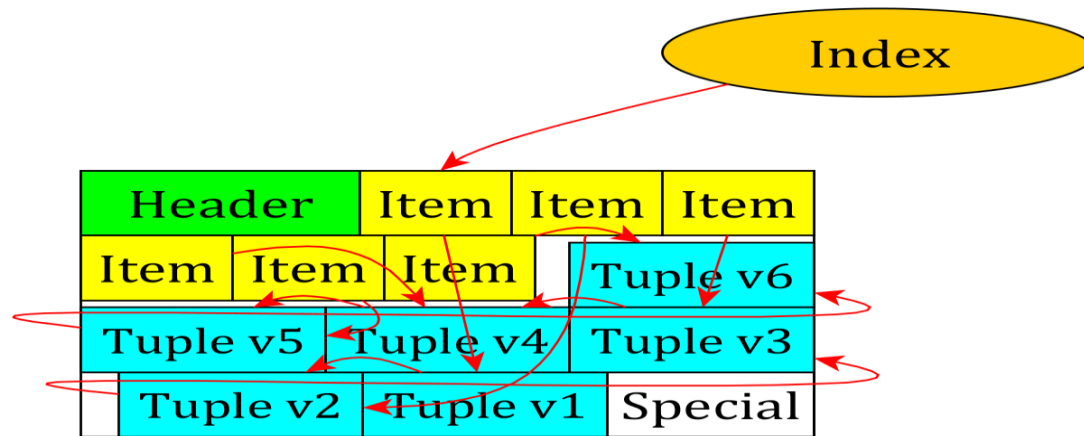


Single-page cleanup (minivacuum)

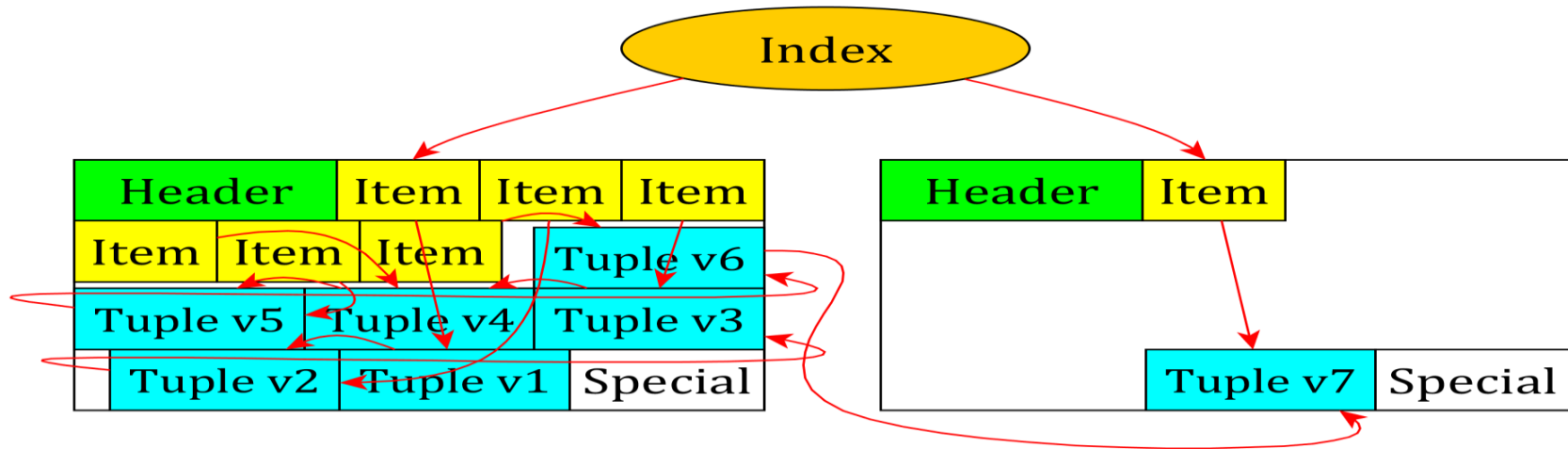


<https://github.com/postgres/postgres/blob/master/src/backend/access/heap/pruneheap.c>

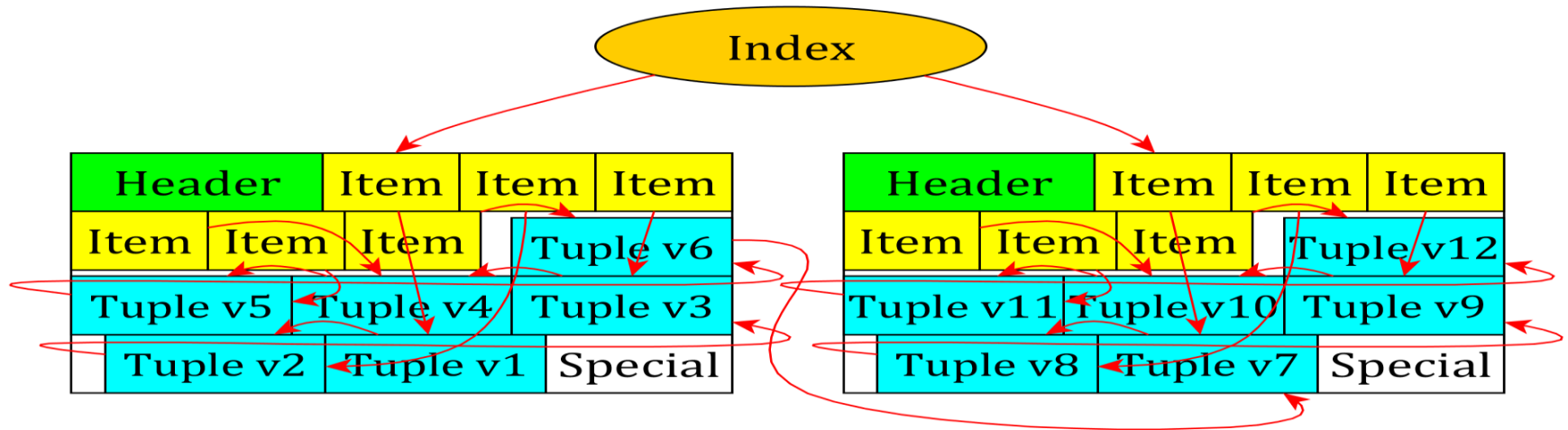
Long transaction suddenly comes



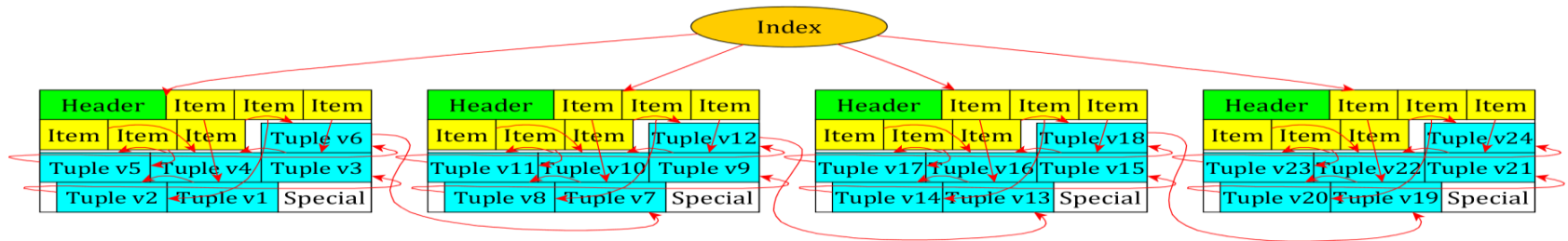
Long transaction suddenly comes



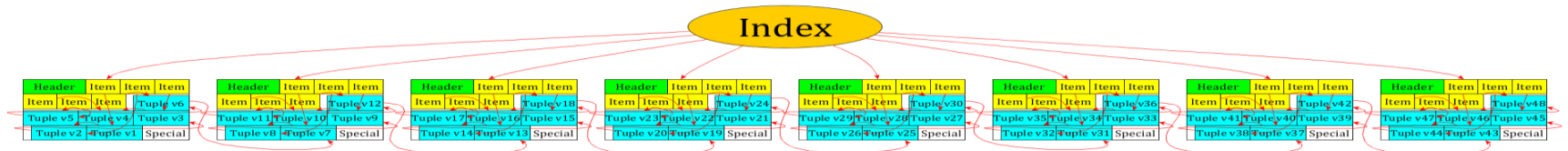
Long transaction suddenly comes



Long transaction suddenly comes

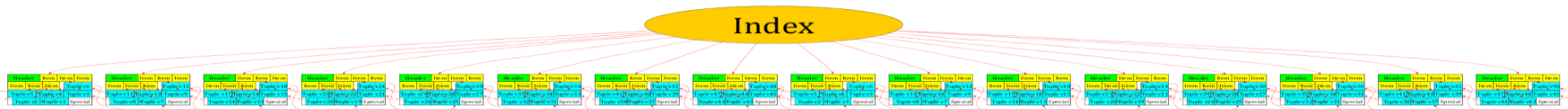


Long transaction suddenly comes



Long transaction suddenly comes

1 value - 16 references from index to heap
1 value - 128 tuples



Homework

PSQL:

```
psql> create table x
      (n numeric primary key,
       s varchar);
psql> insert into x values (1, 'xxxxxxx');
psql> alter table x
      set (autovacuum_enabled = off);

psql> begin;
psql> select txid_current();
psql> <leave the transaction open>
```

BASH:

```
$ while ;; do psql -c "update x set s =
md5(random()::text) where n = 1;" > /dev/null;
done
```

Homework (cont.)

```
psql> explain analyze  
       select count(*) from x where n = 1;
```

```
-----  
Aggregate  (cost=... rows=1 width=8) (actual time=0.030..0.031 rows=1 loops=1)  
  -> Index Only Scan using x_pkey on x ... (actual time=0.012..0.026 rows=1 ...)  
      Index Cond: (n = '1'::numeric)
```

Heap Fetches: 1

Planning time: 0.086 ms

Execution time: 0.058 ms

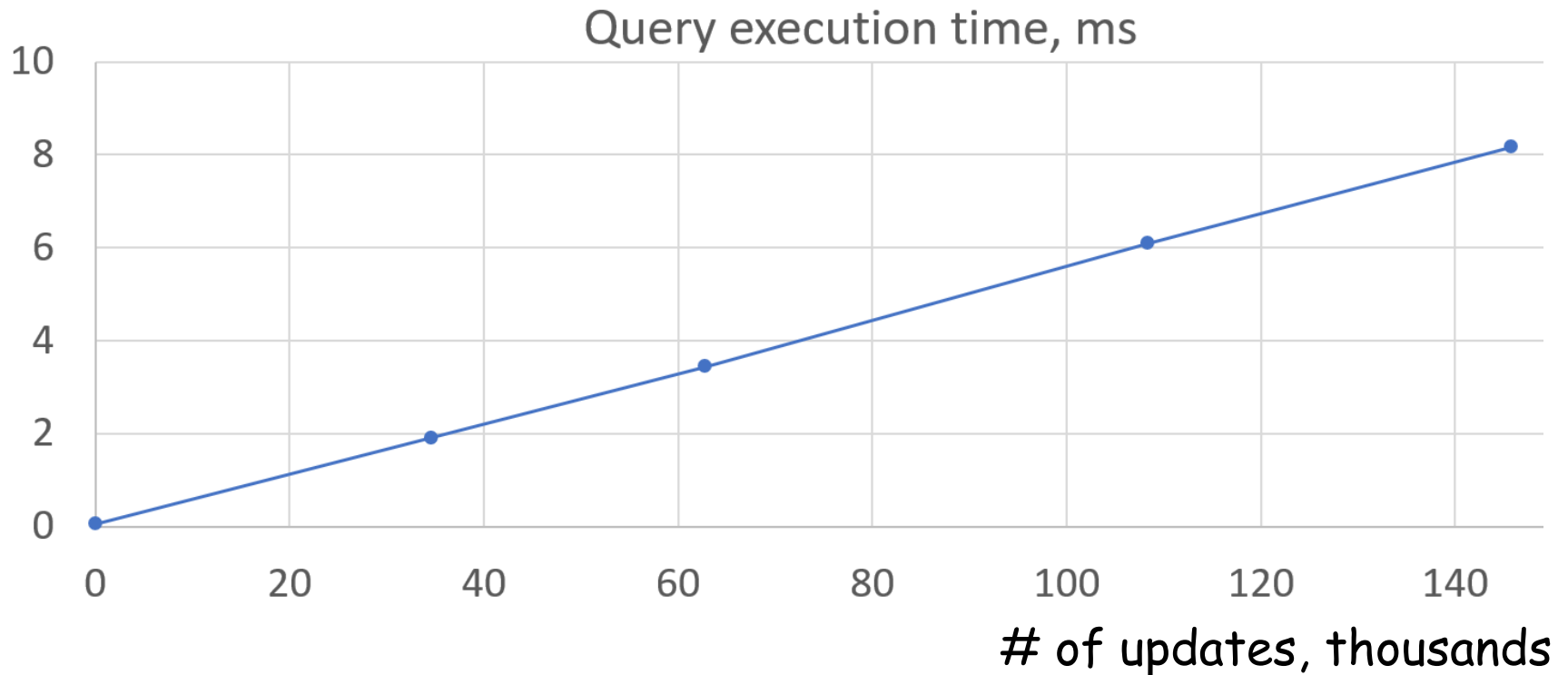
Homework results

```
psql> explain analyze select count(*) from x where n = 1;
```

Time elapsed, minutes	# of updates	Heap Fetches	Query execution time, ms
0	0	1	0.058
5	34 636	289	1.906
10	62 780	524	3.448
20	108 291	903	6.093
30	145 729	1215	8.170

Homework results (cont.)

```
psql> explain analyze select count(*) from x where n = 1;
```



$0.058\text{ms} + (0.56\text{ms per } 10\text{k updates})$

Выводы

1. Данные особо не меняются? Длинные транзакции - не проблема;
2. Активно меняются, но равномерно размазаны? Не такая большая проблема;
3. Активно меняются одни и те же данные? Убирай длинные транзакции;
4. Не можешь? Уводи их на асинхронную реплику*;
5. Всё равно не можешь гарантировать их отсутствие? Снижай побочные эффекты (например, уменьшай количество порождаемых таплов);

* Алексей Лесовский - Отладка и устранение проблем в PostgreSQL Streaming Replication
<https://www.youtube.com/watch?v=on2yVvKejwc>

Bulk updates

Скорость обработки 50 000 подписок в зависимости от размера пачки, подписок в секунду

#	Bulk size	Without long transaction	With long transaction	Degradation
1	Bulk size = 1 (no optimization)	135	59	56%
2	Bulk size = 5	134	129	3.7%
3	Bulk size = 10	132	131	0.8%
4	Bulk size = 100	102	100	2%



INGRAM MICRO[®]

Mikhail Balayan
mbalayan@odin.com