

Если ваш админ сказочный самурай

Или история о восстановлении
очень нужных данных

Андрей Билле

Главный инженер департамента выпуска
продуктов Postgres Professional





Что мы имеем?

Одинокий кластер PostgreSQL
(сборка 1С от Postgres Professional)

01

Десятки баз 1С

02

≈ 10 активных баз

03

Решают восстановить
ещё 1 живую инфобазу
1С-ной утилитой
(многопоточно)

04

Что мы имеем?

Одинокий кластер PostgreSQL
(сборка 1С от Postgres Professional)

01

Десятки баз 1С

02

≈ 10 активных баз

03

Решают восстановить
ещё 1 живую инфобазу
1С-ной утилитой
(многопоточно)

04



ALERT!

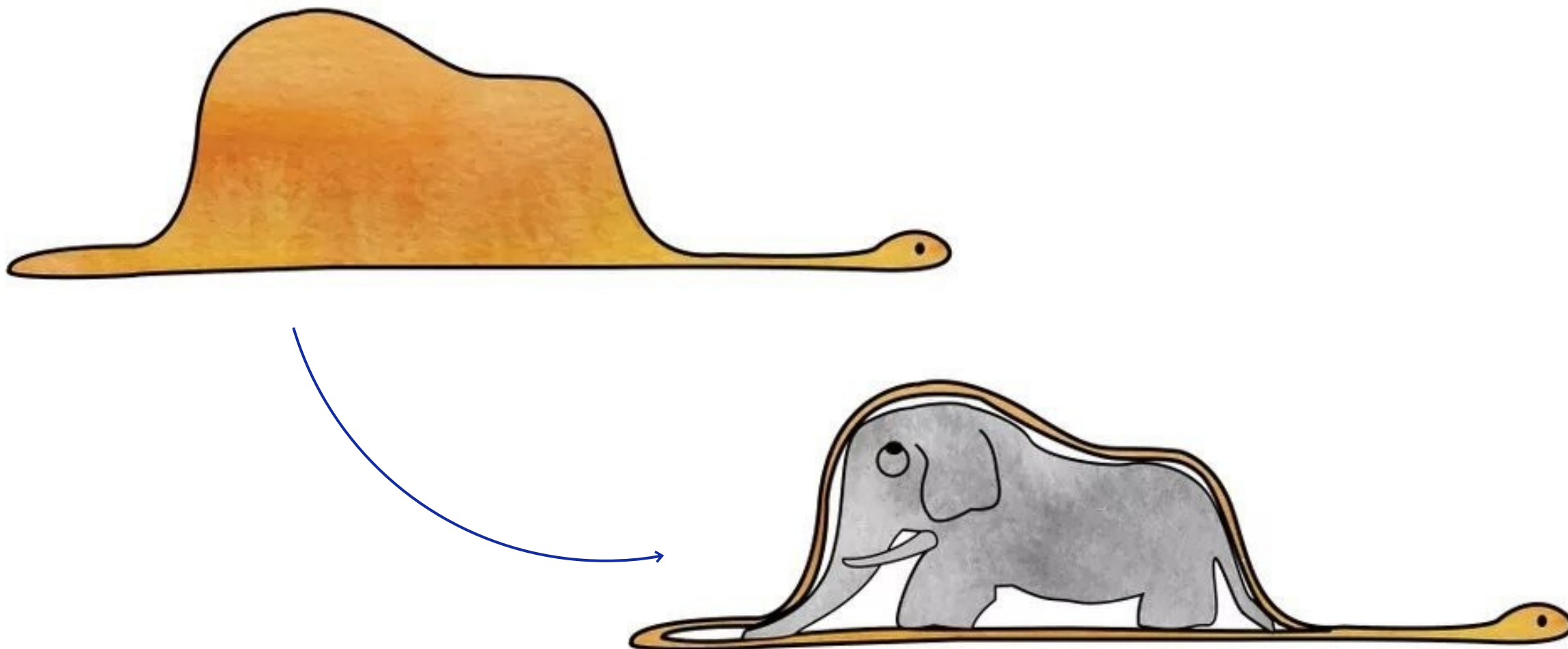
A woman with blonde hair tied back is in a swimming pool, holding the hands of a young girl who is laughing. In the foreground, another young girl is crying with her mouth open. The pool is surrounded by a chain-link fence and palm trees under a bright sky. Two blue text boxes are overlaid on the image.

Виртуалку всё устраивает

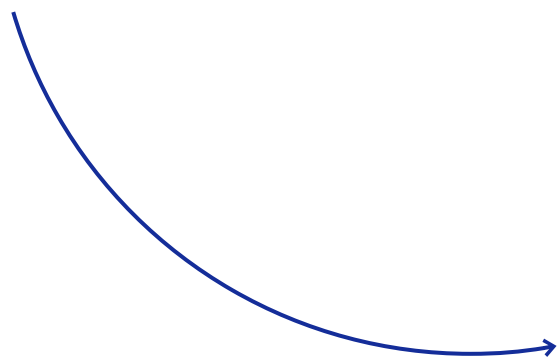
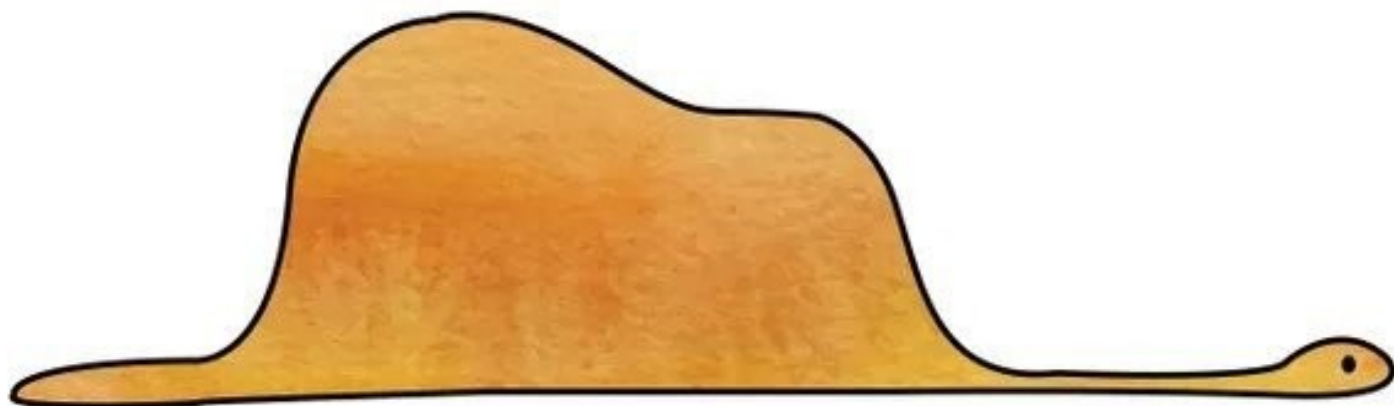
Диск виртуалки
неконтролируемо растёт



Кластер на виртуальной машине

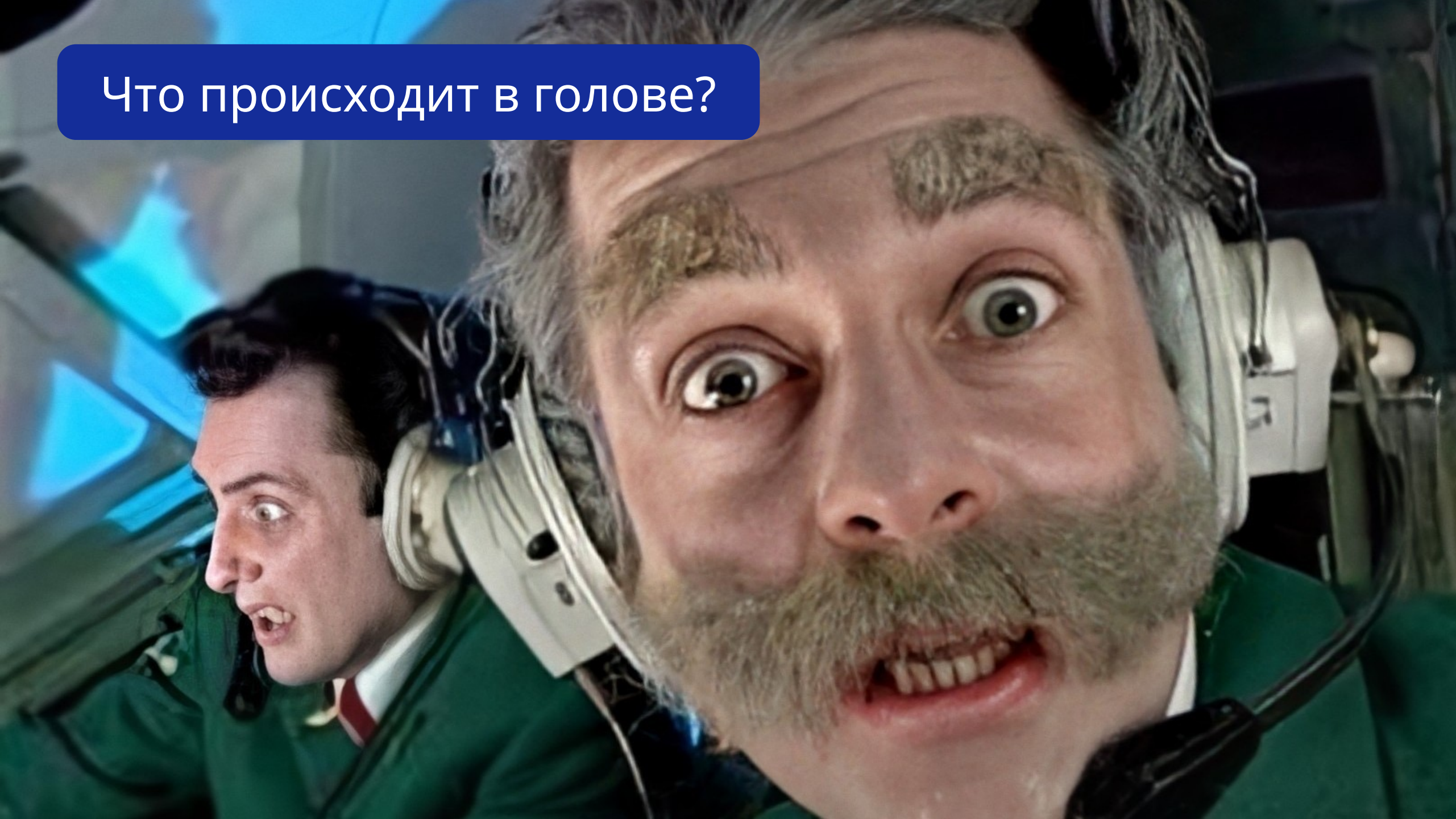


Кластер на виртуальной машине





Что происходит в голове?





Кто виноват?





Что делают админы?

♦ **A:** АAAAAAAAAAAAAAAAAA

♦ **B:** Смотрят логи и ищут причину роста WAL

♦ **C:** Удаляют WAL-записи

♦ **D:** Аварийно останавливают сервер

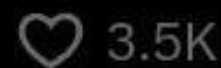


sysxplore  @sysxplore · 20h



Linux in a nutshell

```
root@terminal:~# love
-bash: love not found
root@terminal:~# happiness
-bash: happiness not found
root@terminal:~# peace
-bash: peace not found
root@terminal:~# kill
-bash: you need to specify whom
to kill
```





Что делать?

pg_resetwal

Утилитой `pg_resetwal` можно отключить механизм восстановления

База запустится, но останется
гарантированно повреждённой

Утилита `pg_resetwal` позволит экземпляру
постгреса запуститься, даже если половины
базы уже нет, а вторая половина является
бессмысленным набором байтов

Никогда не используйте
`pg_resetwal`, если не понимаете
совершенно
точно, что он делает и какие
будут последствия!





Сервер стартовал!



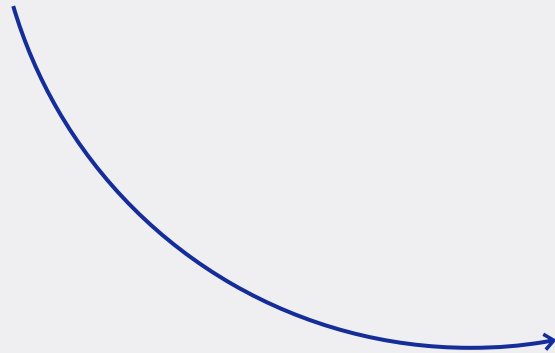
А 1С нет...

Что же делать дальше?

Начали искать знакомых
специалистов, стучать во все двери

Антон Дорошкевич

С 2004 спец в 1С, большой
любитель Postgres



Ну теперь то
уж точно всё
заработает?



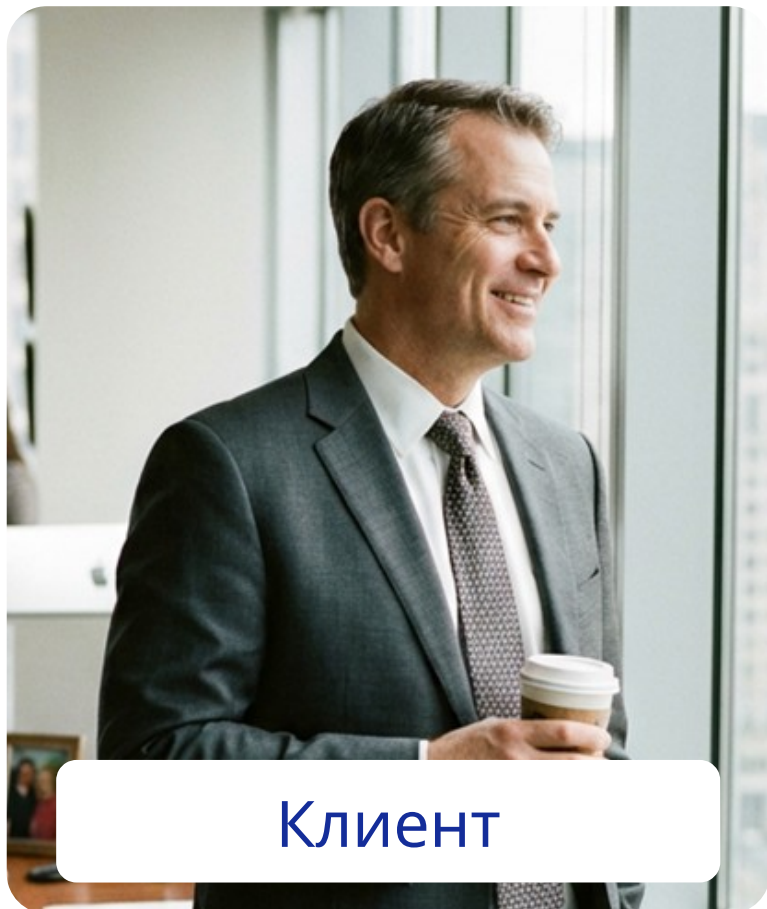
Что видит Антон?

- Пробует подключиться к базе не посредством 1С (pgAdmin, хоть и осуждаю)
- Запросы не выполняются, те что сложнее `select 1;`

Чуда не случилось!



Что делать дальше?



Клиент



Наши действия

- Консоль не дали, (не)сломанный телефон
- Отладочные символы
- Пусть висит запрос, посмотрим что делает
- gdb / strace
- crash_info

А чем же занимается backend?

crash_info, не все kill одинаково вредны!
Тот, что 40 от postgrespro, бывает
очень полезным

А чем же занимается backend?



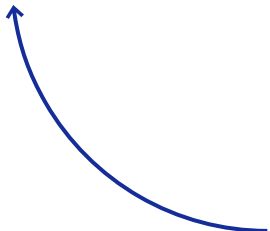
Backtrace

```
1 postgres + 0x694ea0      0x5c2c836e43fd 0x00005c2ca590b5a0
CrashInfoSignalHandler + 0x55d
CrashInfoSignalHandler
/usr/src/postgrespro-1c-15-15.13-1.noble/build/./src/backend/crash_info/
crash_handler.c:535
2 libc.so.6 + 0x4532f      0x7e52c8245330 0x00005c2ca590b680
__sigaction + 0x50
is a signal frame
```

```
3 postgres + 0x1d31c0      0x5c2c83222257
0x00007fff5fa81f30 _bt_moveright + 0x97
_bt_moveright
```

```
/usr/src/postgrespro-1c-15-15.13-1.noble/build/./src/backend/access/nbtree/
nbtsearch.c:281
4 postgres + 0x1d6f10      0x5c2c83226062 0x00007fff5fa81f90
_bt_get_endpoint + 0x4f2
_bt_search
/usr/src/postgrespro-1c-15-15.13-1.noble/build/./src/backend/access/nbtree/
nbtsearch.c:134
```

```
SET enable_indexscan TO off;
```



Пробуем вообще не использовать
индексы, так как непонятно по
какому мы там индексу бродим

Чем теперь
занимается backend?



А если посмотреть внимательнее?

Planner queries:

```
00 SELECT DISTINCT att.attname as name, att.attnum as OID, pg_catalog.format_type(ty.oid,NULL) AS datatype,
att.attnotnull as not_null,
CASE WHEN att.atthasdef OR att.attidentity != " OR ty.typdefault IS NOT NULL THEN True
ELSE False END as has_default_val, des.description, seq.seqtypeid
FROM pg_catalog.pg_attribute att
JOIN pg_catalog.pg_type ty ON ty.oid=atttypid
JOIN pg_catalog.pg_namespace tn ON tn.oid=ty.typnamespace
JOIN pg_catalog.pg_class cl ON cl.oid=att.attrelid
JOIN pg_catalog.pg_namespace na ON na.oid=cl.relnamespace
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_type et ON et.oid=ty.typelem
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_attrdef def ON adrelid=att.attrelid AND adnum=att.attnum
LEFT OUTER JOIN (pg_catalog.pg_depend JOIN pg_catalog.pg_class cs ON classid='pg_class'::regclass AND objid=cs.oid AND cs.relkind='S') ON
refobjid=att.attrelid AND refobjsubid=att.attnum
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_namespace ns ON ns.oid=cs.relnamespace
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_index pi ON pi.indrelid=att.attrelid AND indisprimary
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_description des ON (des.objid=att.attrelid AND des.objsubid=att.attnum AND des.classoid='pg_class'::regclass)
LEFT OUTER JOIN pg_catalog.pg_sequence seq ON cs.oid=seq.seqrelid
WHERE
att.attrelid = 3740287157::oid
AND att.attnum > 0
AND att.attisdropped IS FALSE
ORDER BY att.attnum
```

Системные индексы/каталог

- Любой уважающий себя запрос, скорее всего, захочет узнать информацию о таблицах, которые в нем участвуют



Системные индексы/каталог

- Любой уважающий себя запрос, скорее всего, захочет узнать информацию о таблицах, которые в нем участвуют
- Вся информация об этих таблицах хранится... в таблицах

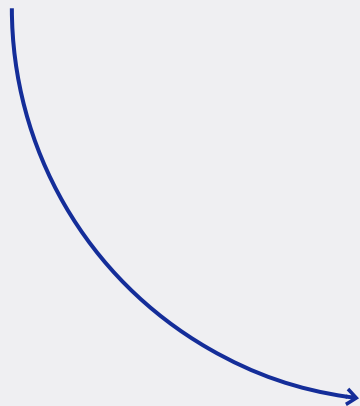


Системные индексы/каталог

- Любой уважающий себя запрос, скорее всего, захочет узнать информацию о таблицах, которые в нем участвуют
- Вся информация об этих таблицах хранится... в таблицах
- В случае ERP 1С таблиц много, полей много, каталог большой... чтобы это как-то быстро работало нам помогают индексы системных таблиц

Так чем же все-таки занимается backend?

Он ходит по кругу в каком-то
из системных индексов

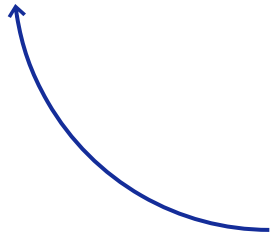


Дело было к вечеру, попросили сделать
REINDEX SYSTEM — в некоторых случаях
оно помогает

Прошла ночь... REINDEX не завершился

Отключение системных индексов

`ignore_system_indexes`

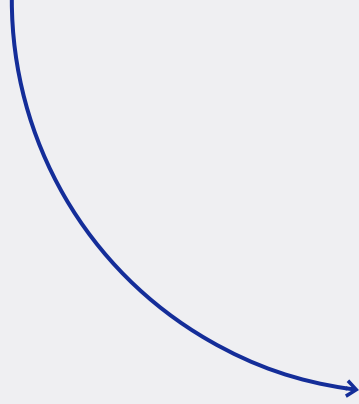


Такую вот соломку для подобных случаев подстелили создатели Postgres

Отключаем системные индексы
(не важно как), и пробуем спасти данные

В базе много-много таблиц. Баз у нас тоже немало
Побазово начинаем делать pg_dump...

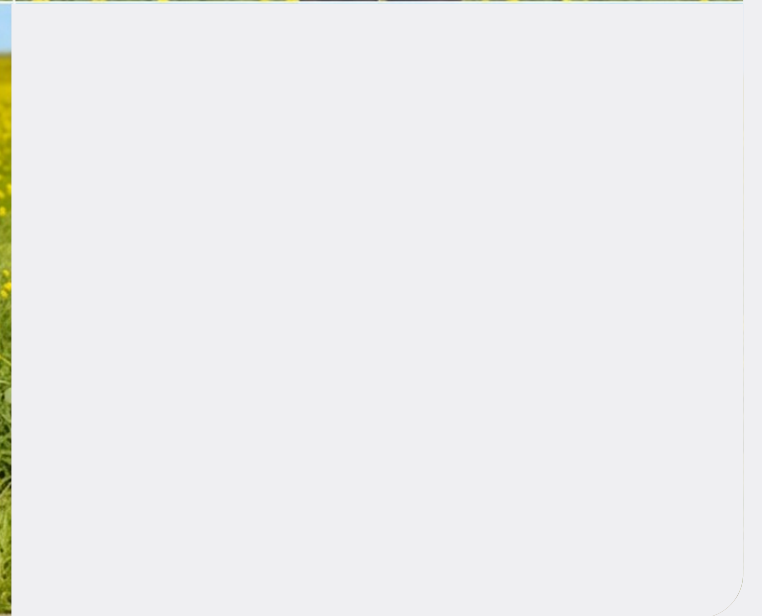
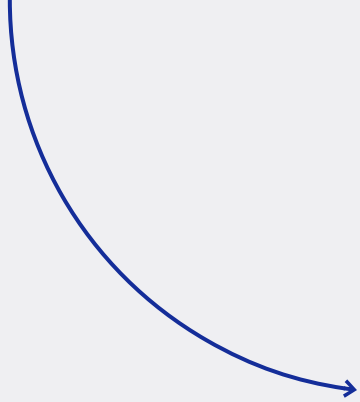
pg_dump



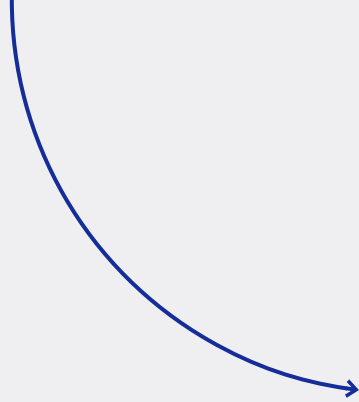
pg_dump



pg_dump



pg_dump



pg_dump что-то делает, делает долго

В stat_activity виден кусок SELECT,
посмотрим, что же это за SELECT?

Кто поможет?

crash_info!



И что же он делает?

```
SELECT t.tableoid, t.oid,  
..., pg_catalog.pg_get_indexdef(i.indexrelid)  
AS indexdef, ...  
FROM  
unnest('{16385, ... ,136377}'::pg_catalog.oid[]) AS src(tbl oid)  
    JOIN pg_catalog.pg_index i ON (src.tbl oid = i.indrelid) JOIN  
pg_catalog.pg_class t ...,  
indexname
```

Мы получаем определение индексов

А нужны ли они нам?

Без системных индексов
это будет мучительно
долго



Все данные о таблицах СУБД 1С хранит в таблице СУБД

По сути у них есть свой системный каталог

От нашего «пациента на аппаратах жизнеобеспечения» не требуется ни описание таблиц, ни индексов... Только данные



data-only — ключ к pg_dump

НО!

pg_dump что-то
делает, делает долго...

Кажется, что этот слайд уже был...



Таблиц в базе много

Никто не ожидал что будет быстро.
Но на всякий случай просим еще раз по 40!

И что же он делает?

```
SELECT t.tableoid, t.oid,  
..., pg_catalog.pg_get_indexdef(i.indexrelid)  
AS indexdef, ...  
FROM  
unnest('{16385, ... ,136377}'::pg_catalog.oid[]) AS src(tbl oid)  
    JOIN pg_catalog.pg_index i ON (src.tbl oid = i.indrelid) JOIN  
pg_catalog.pg_class t ...,  
indexname
```




wat

Смотрим код



```
pg_log_info("flagging inherited columns in subtables");
flagInhAttrs(fout, fout->dopt, tblinfo, numTables);

pg_log_info("reading partitioning data");
getPartitioningInfo(fout);

pg_log_info("reading indexes");
getIndexes(fout, tblinfo, numTables);

pg_log_info("flagging indexes in partitioned tables");
flagInhIndexes(fout, tblinfo, numTables);

pg_log_info("reading extended statistics");
getExtendedStatistics(fout);

pg_log_info("reading constraints");
getConstraints(fout, tblinfo, numTables);

pg_log_info("reading triggers");
getTriggers(fout, tblinfo, numTables);
```

Ну ладно, может, дождаться?

НЕТ!

Стратегия была такова: если запустить дамп только данных, то он практически гарантировано свалится на какой-то побитой таблице



Ну ладно, может, дождаться?

НЕТ!

Стратегия была такова: если запустить дамп только данных, то он практически гарантировано свалится на какой-то побитой таблице

...

Запускаем дамп еще раз, исключив эту таблицу

...



Ну ладно, может, дождаться?

НЕТ!

Стратегия была такова: если запустить дамп только данных, то он практически гарантировано свалится на какой-то побитой таблице

...

Запускаем дамп еще раз, исключив эту таблицу

...

Умножаем на 3+ часа ожидания (а, может, и больше, кто знает?)

НЕТ!

Бизнес простаивает уже сутки...

Можно ли изменить поведение
`pg_dump`?

```
-      pg_log_info("reading indexes");  
-      getIndexes(fout, tblinfo, numTables);  
+      if (!dataOnly)  
+      {  
+          pg_log_info("reading indexes");  
+          getIndexes(fout, tblinfo, numTables);  
  
-      pg_log_info("flagging indexes in partitioned tables");  
-      flagInhIndexes(fout, tblinfo, numTables);  
+          pg_log_info("flagging indexes in partitioned tables");  
+          flagInhIndexes(fout, tblinfo, numTables);  
+      }
```


Дело пошло,
таблицы

вычислены

По классике дихотомией ищем
убитые строки



<https://postgreshelp.com/postgresql-checksum/>

Delete не работает

create table тоже не работает (скорее всего,
все начинает блудить в системных индексах, не изучали)

Спасает кластер "рядом" и fdw

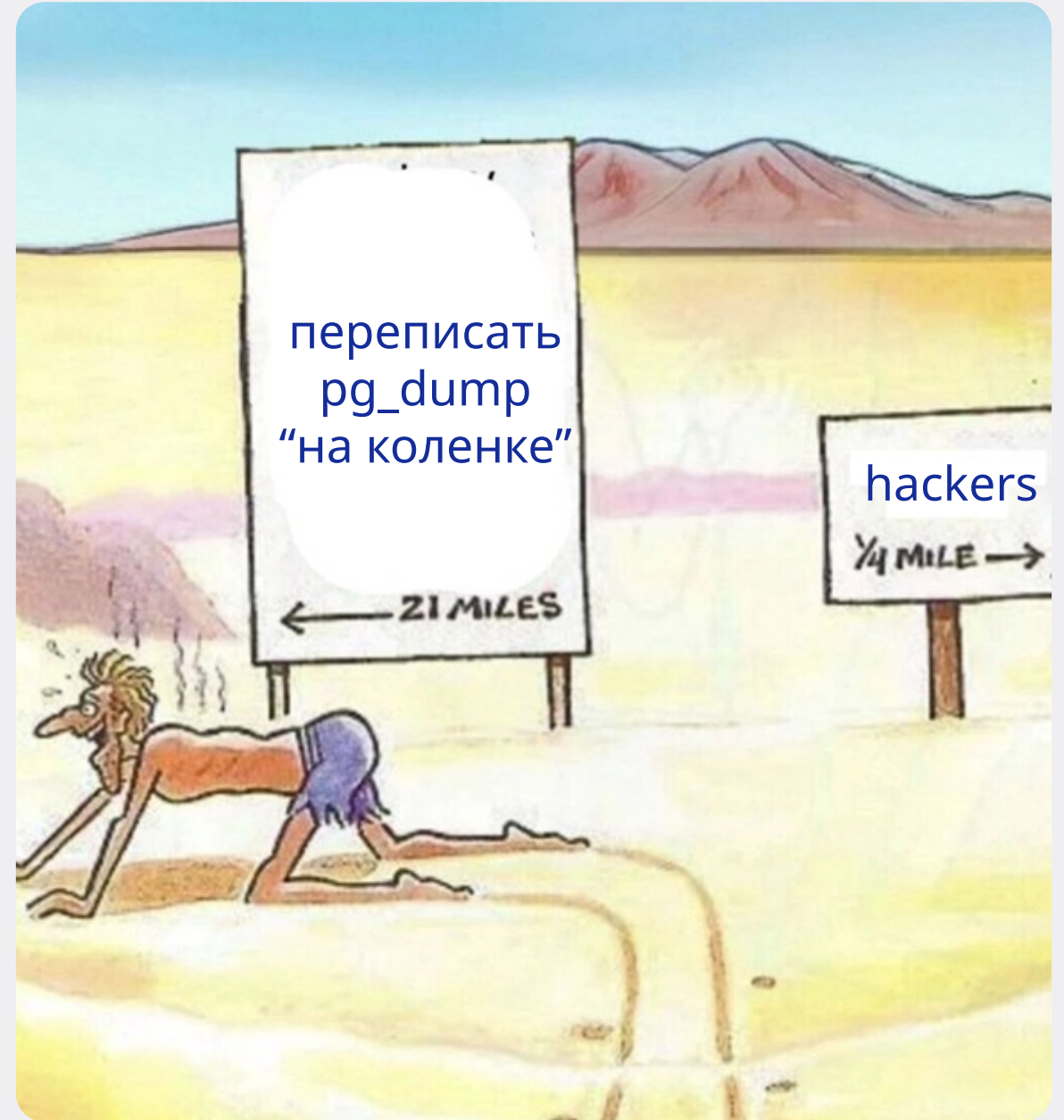
Прошло около суток, базы ожили

На этом история могла
закончиться, но кто мы такие,
чтобы не поделиться ею с миром?



Поход в bugs

Возможно, стоило в hackers,
но вряд ли бы это что-то ускорило



С чем туда идти?

Искусственный пример

```
DO $$  
DECLARE  
  i INTEGER;  
  j INTEGER;  
BEGIN  
  FOR i IN 1..15000 LOOP  
    EXECUTE 'CREATE TABLE tab' i ' as SELECT 1 as f';  
    FOR j IN 1..5 LOOP  
      EXECUTE 'CREATE index idx_tab' i '_' j ' ON tab' i '(f);'  
    END LOOP;  
  END LOOP;  
END;  
$$;
```

```
ignore_system_indexes = on  
time pg_dump --data-only test > test.sql
```



<https://pgpro.pro/dataonly>

С чем туда идти?

real 62m44,582s

user 0m0,576s

sys 0m0,259s

С патчем

```
time pg_dump --data-only test > test.sql
```

real 7m45,533s

user 0m0,726s

sys 0m0,634s



<https://pgpro.pro/dataonly>

Как прошло обсуждение?

Да, возможно стоило идти
не в bugs

Самый главный “цербер” настроен
скептически

Потому что: “А мало ли что?”
Резать так ради “Unsupported bug”
никто не собирается



Новая надежда

David Rowley предложил
пойти другим путем —
улучшить запрос

И даже что-то предложил

Но... это был фальшстарт.
Потому что кэш.



Дэвид наносит ответный удар

Патч уже посложнее, и «мы это берём», но на этом всё и заглохло, да и нас бы устроило едва ли

```
master
$ PGOPTIONS='-c ignore_system_indexes=1' time pg_dump --schema-only
postgres >> /dev/null
2:23.75elapsed
```

```
$ PGOPTIONS='-c ignore_system_indexes=0' time pg_dump --schema-only
postgres >> /dev/null
0:01.08 elapsed
```

```
patched:
$ PGOPTIONS='-c ignore_system_indexes=1' time pg_dump --schema-only
postgres >> /dev/null
0:40.28elapsed
```

```
$ PGOPTIONS='-c ignore_system_indexes=0' time pg_dump --schema-only
postgres >> /dev/null
0:00.78elapsed
```

i.e about 3.5x faster with ignore_system_indexes and 38% faster without.

Почему заглохло?

Got it. Definitely looks promising, but I'm too tired to review the whole change.

Regards, Tom Lane



Что в итоге?

Самые важные
данные в строю

01

Где-то клиенту повезло
и побилось то, что
и не нужно вовсе

02

Бизнес перепроверил
все документы за сутки
до падения

03

Последствия истории

- Админы поняли как делать не надо, а как надо (кстати, когда делали как надо, развалился рейд... карма)
- Сколько-то часов переработок
- Купленный ент и поддержка
- Подаренный Антоном виски

Как жить?

- Не забываем делать бэкапы
- Заранее подключаем инструменты, которые в случае фаталити смогут нам облегчить расследование
- Архивы WAL

сколько уже про это все сказано...



Отвечу на ваши вопросы!

Андрей Билле

Главный инженер департамента выпуска
продуктов Postgres Professional

